

VÁLASZ OPPONENSI VÉLEMÉNYRE

Dr. Rieger László
kandidátus részére

Cseke Zoltán László:

A KÖZÖSSÉGI PIACSZABÁLYOZÁS ESZKÖZEI ÉS HAZAI ALKALMAZÁSUK LEHETŐSÉGEI, KÜLÖNÖS TEKINTETTEL AZ INTERVENCIÓRA

című doktori (Ph.D.) értekezése kapcsán.

Először is köszönetemet szeretném kifejezni a munkahelyi vita és az értekezés opponensi bírálata során tett segítő szándékú észrevételeiért és javaslataiért, melyekkel jelentős mértékben járult hozzá az értekezés tartalmi és alaki szerkezetének kialakulásához, szakmai színvonalának növeléséhez.

Általános észrevételekkel kapcsolatos válaszok:

A munkahelyi vita során tett javaslatait minden esetben figyelembe vettem és azok beépítésével úgy érzem egy tartalmilag egységesebb, logikusabb építkezésű dolgozatot sikerült készíteni, melyet az opponensi bírálat is megerősített.

A Közös Agrárpolitika 2013. utáni időszakának tervezése, az eddigi eredmények és jövőbeni lehetőségek áttekintése, számos kérdést vet fel, melyek aktuálissá teszik a témaválasztást, de egyben lehatárolást is igényeltek, amit már az értekezés elején meg kívántam tenni, ezért az 1.2.1. fejezetben körvonalaztam a célkitűzéseimet.

Itt rögzítettem, hogy nem volt cél a KAP részletes tárgyalása valamint a gabonaintervenció intézményének és feltételeinek részletes bemutatása, ezt már többen, kellő alapossággal megtették előttem. Céлом volt viszont, hogy vizsgáljam a KAP jövőbeli elmozdulási irányait valamint számba vegyem az intervenciók intézkedések tapasztalatit.

A saját vizsgálatokhoz a Doktori Iskolában készült hasonló kutatások tanulmányozásával igyekeztem tapasztalatokat szerezni, melyek a 2.4. fejezetben röviden bemutatásra is kerülnek. Az értekezésben közölt négy új tudományos eredmény így teljes mértékben saját vizsgálatokra támaszkodik.

Az eredmények közül magam is az első két eredményt tekintem fontosabbnak, azzal a kiegészítéssel, hogy a 3. és 4. tézis szorosan kapcsolódik a 2.-hoz. Már korábban is úgy gondoltam, hogy az hazai agrárium sikeressége szempontjából kulcskérdés a piaci versenyre való képesség és a termelői integrációk megléte és ezek összefüggésben állnak a gazdaságok birtokstruktúrájával valamint a rendelkezésre álló szakmai tudással.

A Közös Agrárpolitika reformjáról szóló rendelettervezet 2014-20-as tervezési időszakra a vidékfejlesztési pillérrel kapcsolatban kommunikált prioritásai (tudásátadás és innováció, versenyképesség fokozása, élelmiszerlánc megszervezése stb.) visszaigazolják számomra ezt a feltételezést.

A képzettség és a birtokstruktúra tehát két olyan tényező, amelyek fontos szerepet fognak játszani mezőgazdaságunk sikeressége szempontjából és ezt támasztja alá az értekezésemben elért tudományos eredmény is.

Részletes észrevételekkel kapcsolatos válaszok:

- Az intervenció közgazdasági modelljének bemutatása valamint az intervenció ár - piaci ár egymáshoz viszonyított nagyságára való piaci reagálások, tudatosan nem képezték a vizsgálat tárgyát értekezésemben, melynek oka, hogy az említett kutatási területen a Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola egyik doktorjelöltje, aki a gyakorlatban is nagy tapasztalatokra tett szert ezen a területen, jelenleg is dolgozik. Az említett vizsgálati területet magam is fontosnak tartom és érdeklődéssel várom a kutatás eredményeit.
- A 78. oldalon tett megjegyzés „ügylet vevői gyakran egyéni érdekeiket előtérbe helyezve ...” esetében nem valósult meg, amire egyébként igyekeztem külön figyelni az értekezés írása során, nevezetesen, hogy ne érződjön a munkahelyemből adódó elfogultság a soraimon. Az említett szövegrészben az intervenció értékesítés vevőiről van szó, akik olykor nem kevés fejtörést okoztak az ügynökség munkatársainak, jelen esetben az intervenció értékesítés szabályainak figyelmen kívül hagyásával mely az áru 30 napon belüli elszállítására vonatkozott, talán ennek tudható be a kritikai megfogalmazás.
- Az integrációhoz való kapcsolódás területén a hajlandóság és a tényleges döntés vizsgálata valóban nem különül el az értekezésben, ami (opponenssel egyetértve) véleményem szerint is a kutatási módszer gyengéje, hiszen a kérdőívet kitöltő gazdaságok esetében egy pillanatfelvétel született, ami nem ad lehetőséget egyfajta folyamatkövetésre. Az említett vizsgálat elvégzését nagyon hasznosnak tartanám, azonban azt egy előre alaposan átgondolt, következő kutatás során tartom kivitelezhetőnek.

Keszthely, 2011. december 17.



Cseke Zoltán László
doktorjelölt