

## Válasz

### dr. Deák István egyetemi docens opponensi véleményére

Mindenekelőtt nagyon köszönöm, hogy vállalta értekezésem bírálatát. Köszönöm, hogy alaposan áttanulmányozta dolgozatom korábbi és a műhelyvitára benyújtott változatát is. Ezek alapján építő jellegű kritikai észrevételeket tett, melyek segítettek a dolgozat végső változatának elkészítését.

Opponensem megerősített abban, hogy az értekezés témája több szempontból is aktuális, megalapozott és szakmailag indokolt.

Külön köszönöm, hogy

- a dolgozat szakirodalmi áttekintését kellően kidolgozottnak ítéli, amely jól illeszkedik a tartalmi részhez.
- a problémafelvetéseket egyértelműnek és világosnak tartja,
- megfelelőnek ítélte a számításokkal alátámasztott elemző munkát.
- és a megfogalmazott eredményeket elfogadva a dolgozat nyilvános vitára bocsátását javasolja.

A dolgozattal kapcsolatos észrevételeit megköszönve, válaszaimat a kérdések sorrendjében ismertetem.

**1. A kidolgozott modell gyakorlati alkalmazása jelent-e többletadminisztrációt, okoz-e a szükséges alapadatok előállítására többletköltséget, vagyis teljesül-e a költség-haszon elv?**

A szakirodalmak áttekintése során megállapítottam, hogy Angliában elszámolás mintákat alkalmaznak. A számítások leegyszerűsítése érdekében előre összeállított Excel táblázatban a szükséges algoritmusokat beépítve a számítások leegyszerűsíthetők. A gazdák csak a megadott paramétereket vezetik fel a megfelelő helyre és a végeredmény könnyen levezethető. Nagyobb munkát talán a vehem korának megállapítása jelenthet. Ez a telep tenyészállat nyilvántartási rendszerének függvénye. A tenyésztés nyilvántartása megköveteli, hogy minden állat vemhességéről, vemhesítéséről pontos nyilvántartást vezessenek, így az információ rendelkezésre áll. A nyilvántartóprogramban rejlő adatbányászati, lekérdezési lehetőségek fogják meghatározni az ehhez szükséges munka mennyiségét.

**2. A közös költség súlyozás nélküli felosztása egyszerűsítés-e?**

Nem. Tudatos elgondolás eredménye. A fejés és tejkezelés költségének csak a tej termelésére való terhelése egyértelmű volt.

A takarmányköltség felosztásának alapjául a metabolizálható energiát választottam.

A termékenyítés költségének elszámolása az egyes alapváltozatok esetében eltérő volt. A kalkuláció kidolgozása során maradt az általam közös költségnek tekintett, állategészségügyi, állatgondozási, főágazati általános költség, amely a tehenek ellátásával, gondozásával áll kapcsolatban. Az anyaállat ellátásával gondozásával kapcsolatos költségek azonos mértékben járulnak hozzá mind a tej, mind a borjú előállításához. Nem tudjuk meghatározni, hogy ezek a költségek eltérő módon hatnak-e a tej vagy a borjú termelésére. Ez alapján nem alkalmaztam súlyozást, mert azt szakmailag nem tudtam volna megindokolni.

**3. A szabályalkotó mennyire értene egyet a nöwendékállatok beruházásként való elszámolására?**

A tejtermelő tehenészetben a tenyészállat utánpótlásra szánt üszöket tekintik nöwendékállatnak. Ezek az állatok a jelenlegi elszámolás alapján készletnek minősülnek. A tartástechnológia következtében 2 évig vagy annál tovább tartózkodnak ebben az eszközcsoportban. Pénzügyi és a vagyoni helyzet elemzése során téves következtetések levonására adhat okot. A számviteli törvényben meghatározott készlet kritériumának nem felelnek meg, hiszen a vállalkozás nem értékesítésre, további feldolgozásra váró készletként tekint rájuk, hanem ideiglenesen tartózkodnak ebben a mérlegcsoportban. A számviteli törvényben meghatározott beruházás definíciójának mind számviteli, mind pénzügyi szempontból megfelel. Beruházásként való nyilvántartása nem jelent többletmunkát és a vagyoni, pénzügyi helyzet elemzésekor tisztább képet nyújt. Ez az elszámolás jobban megfelel a számviteli törvényben megfogalmazott megbízható, valós összkép feltételeinek, ezért szakmailag indokoltnak tartom, hogy ez a téma nagyobb figyelmet kapjon akár a törvényhozók részéről is.

Ismételten megköszönöm tisztelt Opponensemnek gondos munkáját, alapos és segítő szándékú bírálatát.

Keszthely, 2015. február 17.

Tisztelettel:

Ábel Ildikó  
doktorjelölt