

## Válasz

### dr. Fenyves Veronika egyetemi docens opponensi véleményére

Mindenekelőtt köszönetemet szeretném kifejezni, hogy vállalta dolgozatom szakmai bírálatát. Köszönöm a gyors és alapos munkáját, amelyet értekezésem áttanulmányozására és bírálatának megfogalmazására fordított.

Hálás vagyok azért, hogy elismerő szavakkal illette a kutatómunka színvonalát, alaposságát. Külön köszönöm, hogy

- a dolgozat célkitűzését fontosnak, időszerűnek tartja,
- elismerően nyilatkozott az általam kidolgozott új kalkulációs módszertanról.
- és a megfogalmazott eredményeket elfogadva a dolgozat nyilvános vitára bocsátását javasolja.

Megköszönve ezt az alapos és körültekintő munkát, válaszaimat az észrevételek sorrendjében ismertetem.

1. Köszönöm, hogy felhívta a figyelmemet az utóbbi időben a témában megjelent folyóiratcikkekre, konferencia kiadványokra. Szándékomban áll ezeket az irodalmakat is megismerni.
2. Az értekezés munkahelyi vitára bocsátott változatában a pénzügyi mutatók ismertetése a módszertani fejezetben volt, ám a bírálók javaslata alapján áthelyezésre került az eredményeket bemutató fejezetbe.
3. 2014-ben egy angol nyelvű cikk publikálására kaptam ígéretet. A kért korrekciók elvégzése után azonban a megjelentetésről semmilyen információ nem érkezett. A LVI. Georgikon Napok konferencián 2014-ben a témához kötődő „A magyar tejágazat helyzete a világpiacra, különös tekintettel a tejkvótával kapcsolatos változásokra” címmel előadást tartottam, amely konferencia kiadványban is megjelent. (ISBN 978-963-9639-60-7). A közeljövőben tervezem egy publikáció megjelentetését az általam kidolgozott kalkulációs módszerek bemutatásáról. 2014-ben a sertéstartók gazdálkodásának és vagyoni helyzetének vizsgálatával foglalkoztam, ebben a témakörben jelentek meg publikációk. Idén bekapcsolódtam a Pannon Háztáji Sertésprogram kutatásaiba is. Mindezek mellett kutatásokat kezdtünk a tejtermelés gazdaságosságának és jövedelmezőségének vizsgálatáról. A sertéságazat elemzéséhez hasonló kutatásokat tervezünk végezni.

A bíráló által feltett kérdésekre a válaszaimat a kérdések sorrendjében ismertetem:

1. **Mi volt az adatokat biztosító cég szakembereinek véleménye a kidolgozott módszertani változatokról? Alkalmazták-e valamelyik változatot?**

Sajnos nem volt módom a kidolgozott kalkulációs változatokról konzultálni az adatokat biztosító vállalkozással. Így nem ismerem a véleményüket a változatokról.

## 2. Melyik változat alkalmazását javasolná, miért?

Az általam kidolgozott kalkulációs változatok közül mindkét alapváltozatnál a legteljesebb, így legtöbb munkát igénylő a vehemérték készletre vételével kiegészített módszer. Ennek a változatnak az alkalmazását azoknak a vállalkozásoknak javasolnám, ahol magas a tehénlétszám. A vizsgált vállalkozás esetében 1000 tehenre számítva a vehem év végi értéke az első évben 1.500.000, a második évben a 2.000.000 forint értéket közelítette. A vállalkozás számviteli politikájában ennél a vagyon elemnél is meghatározható lenne a „jelentős” fogalma, amennyiben ezt az értéket eléri a vehem év végi értéke, akkor készletre veszi, ha nem jelentős az elszámolásától eltekint. Természetesen a kis tehénlétszámú állattartók esetében a készletre vétel több munkával járna, mint amekkora a gazdasági haszna. Azt az alapváltozatot tartom a legpontosabbnak, amelyben a termékenyítés költsége mindkét terméket, a tejet és a borjút egyformán terheli. A tenyésztőktől származó borjak növendékállomány hozamaként való elszámolását is szükségesnek tartom. Ez alapján én a nagyobb állományú (500-1000 tehen) tehenészetekben a II/1.a változatot javasolnám. Ahol a termékenyítés költsége mindkét terméket terheli, a tenyésztők borjai nem a tehenészet hozamaként kerülnek elszámolásra és az év végi vehem értékét is készletre veszik.

A tenyészállat utánpótlásra szolgáló üszők beruházásként való nyilvántartása jobban megfelelne a megbízható valós összkép számviteli törvényben megfogalmazott követelményének, jobban elősegítené a vállalkozás vagyoni, pénzügyi helyzetének megítélését. Hiszen a növendéküszők a termelési folyamat során nem mutatják a készletek jellemzőit.

Keszthely, 2015. február 18.

Tisztelettel:

Ábel Ildikó  
doktorjelölt