

Válasz Dr. Deli-Gray Zsuzsa Kutatóprofesszor opponensi véleményére

Tisztelt Kutatóprofesszor Asszony!

Köszönöm az „*Eszközvásárlásra kapott Uniós támogatások hatása a hazai kkv-k hozzáadott értékének változására és konvergencia folyamataikra, a 2007-2013-as tervezési időszakban*” című disszertációmra adott opponensi véleményt, külön köszönetet mondva a dolgozat bírálata-beleértve a munkahelyi vitát is - során készített és ismertetett észrevételeit és jobbító szándékú javaslatait.

Köszönöm megerősítő szavait, miszerint vizsgált témám fontosnak és aktuálisnak tekinthető. Céлом volt, hogy az Uniós támogatások és a vállalkozások eredményei közötti kapcsolatrendszer vizsgáljam beszámolóadatok alapján, azaz a többi kutatóhoz képest más perspektívából. Disszertációm nyilvános védésre elkészített változatát a korábbi előopponensi és opponensi vélemények, illetve a műhelyvitán megfogalmazott kritikai észrevételek alapján készítettem el. Ezek alapján átstrukturálásra kerültek a hipotézisek, kiegészült az elméleti áttekintés, a dolgozat témájának előzményeit bemutató kutatások összegzésével, valamint a jogi, politikai, technológiai és legfőképpen a gazdasági környezet hatásainak figyelembe vételével.

A gazdasági környezet változásának vizsgálata során a teljes kutatási adatbázist évenként korrigáltam a GDP változás indexével, majd az összes releváns elemzést az új adatbázisra is elvégeztem.

A jogi, politikai, technológiai környezet változásait külön fejezetben (5.6) tárgyaltam. Opponensem véleménye szerint a fejezetet célszerű lett volna összekapcsolni a hazai kkv politikát bemutató 2.3.5 részfejezettel. A véleménnyel egyetértek, bizonyos nézőpont szerint ott, az irodalmi összegzésnél is megfelelő lett volna, azonban célszerűbbnek tartottam a dolgozat módszertani, elemző részében elhelyezni, a gazdasági környezet változásait bemutató, illetve számszerűsítő résznél.

A fent említett rész, amely általánosságban vizsgálja a kkv-k politikai, jogi, technológiai környezetét nem tekintette és nem is tekinthette céljának az egyes vállalkozások esetében a közvetlen hatások vizsgálatát. Egy 4.977 vállalkozást vizsgáló, kvantitatív adatokra támaszkodó minta esetében a fent említett vizsgálat túlmutatott a dolgozat határain. Általánosításokra sem lenne lehetőség, hiszen a nagyszámú vállalkozás a nemzetgazdaság

különböző szektoraiból került ki, a beszerzett eszközökről pedig semmilyen információ nem állt rendelkezésre.

A végleges disszertációban szereplő vizsgálatok, egyrészt építenek a vállalkozások eredményeire, amelyek kifejezik ezek teljesítményét. Ezek a teljesítmények a vállalkozások működésén túl a környezet hatásaitól sem mentesek. A vizsgált beszámolóadatok továbbá korrigálásra kerültek a GDP változás indexével, így közvetve ugyan, de a gazdasági hatások számszerűsítésre kerültek a disszertációban.

Köszönöm észrevételét, miszerint nem derül ki egyértelműen, hogy csak a kis-, közép vagy a teljes kkv szektort kívánom elemezni. Megfogalmazásom pontatlanságát azon törekvésemből következett, hogy igyekeztem elkerülni a felesleges szóismétléseket. Természetesen a teljes kkv szektorba tartozó vállalkozások szerepelnek az elemzett mintában, ezt igyekeztem kihangsúlyozni a dolgozatomban (10. és 13. oldalak).

A dolgozat összegző része közvetlenül nem, közvetetten azonban utal arra, hogy a kutatás eredményei miként javíthatják a támogatások hatékonyabb elosztását. Elsősorban arra gondolok, hogy más kutatók véleményével ellentétben, a közvetlen támogatásoknak, jellemzően a posztoszocialista államokban, van létjogosultsága. Igazoltam, hogy a támogatási intenzitás változtatásával a források allokációja befolyásolható, ez a későbbiekben a gyakorlatban is alkalmazható kutatási eredmény.

Dolgozatomban újdonságtartalma az eddigi nagyon alacsony számú kutatásokhoz képest az, hogy széleskörű kutatási adatbázist összeállítva vizsgáltam a pályázati pénzek és az azokat elnyerő vállalkozások eredményének kapcsolatát, kiegészítve regionális elemekkel. Ennek megfelelően a 2007-2010-es pályázati felhívások összes győztes vállalkozása szerepel az adatbázisomban, a pályázati adatokat kiegészítve a projekt elnyerése előtti és követő beszámolóadatokkal.

Még egyszer köszönöm Opponensemnek a dolgozat bírálatára fordított idejét és energiáját és a véleményben megfogalmazott építő, kritikai észrevételeit.

Kérem az opponensi véleményre adott válaszaim elfogadását.

Tisztelettel:



Dániel Zoltán András

Veszprém, 2016. szeptember 7.