



PH.D. ÉRTEKEZÉS BÍRÁLATA

Endrédi Balázs Szabolcs

Írországban élő magyarok orvosi ellátása

1. Általános észrevételek

Endrédi Balázs Szabolcs Ph.D. értekezése rendkívül aktuális, az utóbbi években egyre nagyobb jelentőségű témát dolgoz fel. A közszolgáltatások területén, kiemelten az egészségügyi rendszerben egyre nagyobb jelentősége van a külföldi ellátásoknak, a külföldi munkavállaláshoz kapcsolódóan.

Az értekezést nyilvános védésre messzemenően alkalmasnak találom és javaslom a Ph.D. fokozat odaítélését

2. Formai szempontok

Az értekezés törzsanyaga 129 oldal terjedelmű, melyet 16 melléklet követ. A jelölt saját publikációinak jegyzéke az értekezésben nem található meg, de a téziszfüzet tartalmazza. Az irodalomjegyzék mintegy 107 tételt tartalmaz, sajnos számozás nélkül. A dolgozat elején található ábra (31 darab) illetve táblázat (24 darab) jegyzék; az ábrák és táblázatok folyamatosan kerülnek sorszámozásra.

A szakirodalom feldolgozásának módszertana megfelelő.

A dolgozat logikus felépítésű, decimális fejezetszámozást követő munka. A szerző gördülékeny stílusa élvezetessé teszi az egyébként nem rövid értekezés végigolvasását és érthetőségét.

A dolgozatban apróbb gépelési elütések találhatók (pl. „Köszöntenyilvánítás”), melyek az értelmezést ugyan nem zavarják, de jobb lett volna javítani.

3. Részletes észrevételek

A dolgozat számos rövidítést, mozaikszót tartalmaz, amelyeket célszerű lett volna az értekezés elején egy szószeretben összesítve feloldani.

A bevezetés rész tartalmazza a problémafelvetést, valamint az értekezés felépítését. Ezek nagyban segítik az olvasót az – egyébként igen bonyolult szakterületen végzett – irodalmi és kutatási eredmények követésében. A célkitűzések megfelelőek, a korábbi irodalmi eredményekre épülnek. Ugyanakkor nem világos, hogy a betegek utalás (10. oldal, 3. bekezdés: „A betegekkel készített kérdőívek”) tényleg betegeket jelent, vagy csupán Írországon élő munkavállalókat.

A 13. Oldalon található megfogalmazást nehéz értelmezni:

„Az MRI valamint a CT vizsgálatok számában Magyarország sokkal jobban teljesít, mint Írország, annak ellenére, hogy Írországon az MRI és CT gépek száma meghaladja a magyarországi gépek számát.”

Mit jelent az, hogy sokkal jobban teljesít: magasabb vagy alacsonyabb a CT vizsgálatok száma Magyarországon ?

A 2. fejezet mutatja be az egészségügyi szolgáltatások sajátosságait, míg a 3. fejezet az egészségügy és az Európai Unió kereteit ismerteti. A 4. fejezet Írország gazdasági kilátásait, az 5. Írországi magyar szolgáltatásokat, a 6. Írország egészségügyi rendszerét, míg a 7. Fejezet Magyarország és Írország egészségügyi rendszerének összehasonlítását tárgyalja makrogazdasági mutatók alapján.

Összességében a dolgozat első fele, a szakirodalmi áttekintés és keretek meghatározása igen magas színvonalú, amely önmagában is publikációra érett anyagrész.

A saját kutatási kérdések bemutatása (8. fejezet) precízen kidolgozott rész, egyértelmű megfogalmazásokkal. A két kérdőíves vizsgálat széleskörű információkat szolgáltat az Írországbán élő magyarok egészségügyi ellátásáról. Az elemzési módszerek megfelelőek, az eredmények konzekvensek. Ugyanakkor a két kérdőíves vizsgálat után a 8.3. fejezetben (Az írországi háziorvosi ellátások modellje) tárgyalt téma jelentősen eltér a 8.1. és 8.2. kutatásoktól, és elméleti képleteken túl nem tartalmaz gyakorlati, a vizsgálatra vonatkozó konkrét számítást.

Nem világos, hogy a 9. fejezet (Írországi háziorvosok haszonmaximalizálása) miért nem a „8. Saját kutatások” fejezet alá tartozik. A 9. Fejezet címe és témája kicsit zavaró nomenklatúrát használt. Míg a fejezet címében haszonmaximalizálásról szól, addig a fejezetben inkább a bevétel maximalizálásról van szó. Az egészségügyben egyébiránt a haszon maximalizálása gyakran nem a szolgáltató pénzügyi hasznát, hanem a beteg számára elért egészségnyereséget jelenti (Pl. hosszabb túlélés, jobb életminőség, stb.).

4. Összegzés

Endrédi Balázs Szabolcs Ph.D. értekezése rendkívül aktuális kérdést dolgoz fel, megfelelő módszertannal. Az értekezés nyilvános vitára bocsátását és a Ph.D. fokozat odaítélését támogatom.

Javasolt érdemjegy: 5 (jeles).

Pécs, 2016. szeptember 16.

Szívélyes üdvözléssel:



Prof. Dr. Boncz Imre
egyetemi tanár, intézetigazgató