

Dr. habil. Pálinkó István, az MTA doktora
egyetemi tanár

Szerves Kémiai Tanszék
Szegedi Tudományegyetem
6720 Szeged, Dóm tér 8
e-mail: palinko@chem.u-szeged.hu
fax: +36 62 544 200, tel.: +36 62 544 288



Bírálati vélemény **Lakk-Bogáth Dóra** *Nem-hem vastartalmú modellek előállítása és gyakorlati alkalmazásai* című PhD értekezéséről

Már a bírálat kezdetén előre kell bocsájtanom, hogy **Lakk-Bogáth Dóra** egy modern témán dolgozott, nagy mennyiségű, minőségi munkát végzett, amelyet egy jól olvasható értekezésben foglalt össze. A munka eredményeit már közzétették, döntően neves nemzetközi folyóiratokban, azaz a doktori iskola publikációs követelményei is teljesültek. A közlemények a dolgozat anyagát tartalmazzák, és elmondható, hogy megtörtént a teljes anyag közzélése.

Mivel volt szerencsém az értekezést előbírálatra is megkapni, ezért a még nem véglegesített értekezésről már akkor is elmondhattam, hogy az jól felépített, mind a *Jelölt* a témához kapcsolódó háttérismereteit, mind az elvégzett kísérleti munkát magas színvonalon mutatta be. Az eredmények bemutatására és értelmezésére a *Jelölt* nagyszámú, többnyire szépen kivitelezett és minden esetben releváns ábrát, valamint mindig szépen kivitelezett és releváns táblázatot használt, amelyek megértését a címek és az ábraalírások hatékonyan segítették. Szakmai hibát a dolgozatban már akkor sem találtam. Találtam azonban elírásokat, következetlenségeket, amelyek javítására javaslatokat tettem. A *Jelölt* és témavezetője javaslataim többségét elfogadta, és a javításokat elvégezte. Ugyanez vonatkozik a viszonylag nagyszámú szépészeti célú javításaimra is. A változtatásokkal meg vagyok elégedve.

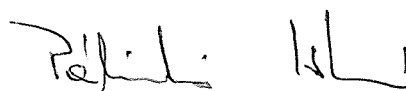
Úgy vélem, hogy az értekezés egy nagyon erős doktori disszertáció, és a gyakorlat elérte célját, mert a *Jelölt* megtanult egy összetett kísérleti tervet összeállítani, a tervet végrehajtani miközben sokféle technikával ismerkedett meg, és minden bizonnyal sokféle problémát kellett megoldania. A PhD tanulmányok tehát sikeresek voltak. A sokféle elsajátított problémamegoldási technikát a *Jelölt* további pályáján, biztosan jól tudja majd hasznosítani.

Az előbírálathoz idején a tézislevelet még nem állt rendelkezésre, ám a dolgozatban megfogalmazódtak, és tipográfiaiailag is elkülönültek tézispontszerű állítások. Ezek

átkerültek, nagyon helyesen, a téziszfüzetbe. A leírt tézisek tudományos újdonságát elismerem, és mindegyiket elfogadom. A tézispontok megfogalmazását kifejezetten jónak tartom. Az angol nyelvű téziszfüzettel kapcsolatban annyit mondhatok, hogy az angol megfogalmazás egyenetlen színvonalú, vannak nagyon jól sikerült részek, de olyanok is, amelyekben akadnak elég súlyos nyelvtani (de nem szakmai) hibák, de azért a téziszfüzet angolul is érthető, az állítások „átjönnek”, tehát nagyobb gond itt sincs.

Összefoglalva, a dolgozatot és a hozzá kapcsolódó téziseket elfogadásra javaslom. Véleményem szerint, sikeres védezés esetén, a *Jelölt* számára a PhD fokozat megítélhető.

Szeged, 2018. szeptember 12.

A handwritten signature in black ink, consisting of stylized cursive letters, likely representing the name of the reviewer.