

Válasz dr. Farsang Ágota opponensi véleményére

Először is hálásan köszönöm, hogy elvállalta az opponensi vélemény elkészítését és azt is, hogy értékes észrevételeivel, megjegyzéseivel és kérdéseivel elősegítette, hogy színvonalasabb dolgozat készülhessen.

Kérdések

1. Miért nem készültek az üledék illetve a kommunális szennyvíz típusú környezeti mintákból sperma alapú tesztmérések?

Ezek a mérések a PhD munkám kezdeti időszakában készültek, és ekkor még nem volt lehetőségem flow citométeres méréseket végezni. A flow citométerrel és a kansperma teszttel csupán 2013 végén ismerkedtem meg, innentől kezdtem el flow citometriás méréseket végezni. Ahol még megfelelő minőségben rendelkezésemre álltak korábbi minták (az aeroszol minták esetében), ott végeztem mérést a kansperma teszttel is.

2. Az üledékminták közül a 8. pontban vett minta kiugróan magas toxicitását mivel magyarázza?

A 8. pontban vett minta kiugróan magas toxicitását egyértelműen az okozza, hogy a mintavételi pontok közül ez a mintavételi hely található a Zala fő folyás irányától legmesszebb, egy olyan kiugró öbölben, melyet mezőgazdasági területek szegélyeznek, valamint ide fut be a Reptéri-árok, amely a mintegy egy kilométeren belül található sármelléki Hévíz-Balaton repülőtér (régén szovjet katonai reptér) és a Kis-Balaton Vízvédelmi Rendszer között létesít közvetlen kapcsolatot, ahonnan reális eséllyel származhatnak olyan szennyezőanyagok, melyek a zárt öbölben összegyűlve a kiugró toxicitás értékekhez vezethetnek.

Veszprém, 2019.05.29.

Á. Farsang