

Válasz Dr. Balla József, egyetemi docens bírálataira

Mindenek előtt szeretném megköszönni opponensemnek, Dr. Balla Józsefnek a benyújtott disszertációm bírálatát. Emellett köszönöm az építő, kritikai jellegű meglátásokat és tanácsokat és kritikai észrevételeket, melyeket a jövőbeni kutatásaim során megszívlelek és későbbi tudományos munkáimban alkalmazni fogok.

Opponens Úr megjegyzéseire a válaszaim a következők:

Köszönöm a tett javaslatokat a jövőbeni tudományos munkáimban fokozott figyelmet fogok fordítani a javasolt szerkezeti ajánlások betartására.

1. 74.-75. oldal. Hogyan magyarázható az, hogy a 10. ábrán szereplő adatok között a naftalin nem szerepel (pedig a diesel autó kipufogja), ugyanakkor a különböző településeken mért értékek között (11. táblázat) mérhető adat?

A 10. ábrán szereplő adatok közt a naftalin hiánya, vagyis, hogy a laboratóriumi körülmények között kezelt lándzsás útifű mintában, és a kezeléshez használt diesel kipufogógáz aeroszol kivonatában nem mutatható ki a naftalin míg a terepi körülmények között gyűjtött mintákban mérhető a naftalin (11. táblázat) az feltehetően azzal magyarázható, hogy a kezeléshez használt kivonat készítés lépései során a naftalin illékonyasága miatt elpárolgott és ezért nem volt kimutatható a kezelt kivonatban illetve emiatt nem került be a kezelt növénybe.